

FACTSHEET

2020

ESTUDIOS SOBRE EL CIGARRILLO ELECTRÓNICO

ACTUALIZADO A JUNIO DE 2020

UPEV

Unión de Promotores y Empresarios del Vapeo

The logo for UPEV (Unión de Promotores y Empresarios del Vapeo) features the word "Upev" in a stylized blue font, with a green checkmark integrated into the letter 'v'. Below the name, the full name "Unión de Promotores y Empresarios del Vapeo" is written in a smaller, blue, sans-serif font.

Upev
Unión de Promotores y
Empresarios del Vapeo



La Unión de Promotores y Empresarios del Vapeo (UPEV) ha recogido en el presente documento los estudios nacionales e internacionales más relevantes que avalan el uso del cigarrillo electrónico como una alternativa al tabaco menos dañina.

Los estudios han sido clasificados de la siguiente manera:

1 .- RESEÑAS E INFORMES SOBRE EL CIGARRILLO ELECTRÓNICO.....	4
2 .- ESTUDIOS SOBRE LA EFICACIA EN EL CESE DE FUMAR.....	9
3 .- ESTUDIOS SOBRE LA NICOTINA, ADICCIÓN Y DEPENDENCIA.....	17
4 .- ESTUDIOS SOBRE SABORES.....	19
5 .- ESTUDIOS SOBRE LOS EFECTOS PULMONARES.....	20
6 .- ESTUDIOS SOBRE LOS EFECTOS CARDIOVASCULARES.....	27
7 .- ESTUDIOS SOBRE MARCADORES BIOLÓGICOS.....	30
8 .- ESTUDIOS SOBRE POTENCIAL DE CÁNCER.....	33
9 .- ESTUDIOS SOBRE EMISIONES	34
10 .- ESTUDIOS SOBRE EL USO ADOLESCENTE.....	42
11 .- ESTUDIOS SOBRE EL USO EN EL EMBARAZO	45
12 .- COMENTARIOS. CRÍTICAS Y REFUTACIONES.....	47

RESEÑAS E INFORMES

1. “E-cigarettes: Balancing risks and opportunities”.

British Medical Association, BMA, Board of Science Report.



 Escanéame

Existe un consenso creciente de que usar un cigarrillo electrónico es significativamente menos dañino que fumar tabaco. Los riesgos para la salud a corto plazo asociados con el uso de cigarrillos electrónicos parecen mínimos, pero sigue siendo importante monitorear cualquier impacto potencial a largo plazo en la salud de los usuarios. Los cigarrillos electrónicos son la opción más utilizada en los intentos de dejar de fumar. Los datos actuales no apoyan la preocupación de que los cigarrillos electrónicos puedan re-normalizar el consumo de tabaco de combustión o de que pueda poner en peligro las legislaciones de espacios sin humo.



MARZO 2020 <https://cutt.ly/tssplvW>

2. “Vaping in England: an evidence update February 2019”

A. McNeill, L. S, Brose, R. Calder, L. Bauld, D. Robson



 Escanéame

Los hallazgos principales son los datos de monitoreo de los servicios para dejar de fumar aunque tienen limitaciones, pero dichos datos sugieren que el uso del cigarrillo electrónico como parte del intento de dejar de fumar continúa siendo útil para las personas que asisten a estos servicios. Hay evidencia para apoyar las sugerencias de que el cigarrillo electrónico ha contribuido a la disminución de la demanda de servicios para dejar de fumar en Inglaterra.



Public Health England

FEBRERO 2019 <https://cutt.ly/ra0k4wk>

3. “UK Parliament Science and Technology Committee: E-cigarettes enquiry”.



 Escanéame

Public Health England estima que los cigarrillos electrónicos son un 95% menos dañinos, aunque la evidencia disponible actualmente no permite determinar una cifra precisa. Los cigarrillos electrónicos carecen del alquitrán y monóxido de carbono de los cigarrillos convencionales, los componentes más peligrosos de los cigarrillos convencionales, que se producen por combustión. Los investigadores han encontrado que es casi imposible medir los riesgos del vapor del cigarrillo electrónico 'de segunda mano' porque cualquier compuesto potencialmente dañino liberado en el área circundante es muy insignificante.



AGOSTO 2018 <https://cutt.ly/sa0EdYw>

4. “Harm minimization and tobacco control: reframing societal views of nicotine use to rapidly save lives”

Abrams DB, Glasser AM, Pearson JL, Villanti AC, Collins LK, Niaura RS.



Recientemente se ha desarrollado una clase diversa de sistemas alternativos de suministro de nicotina que no queman tabaco y son sustancialmente menos dañinos que los cigarrillos. Estos dispositivos tienen el potencial de interrumpir el dominio del cigarrillo durante 120 años y desafiar el campo sobre cómo se podría revertir la pandemia del tabaco si la nicotina se desacopla del humo inhalado letal. Pueden proporcionar un medio para competir con, e incluso reemplazar, el uso de cigarrillos convencionales, salvando más vidas más rápidamente que antes.

**ANNUAL
REVIEWS**

ABRIL 2018 <https://cutt.ly/ma0T2UZ>

5. “Evidence review of e-cigarettes and heated tobacco products 2018”

A McNeill, L S Brose, R Calder, L Bauld, D Robson.



La evidencia disponible sugiere que los productos de tabaco calentados pueden ser considerablemente menos dañinos que los cigarrillos de tabaco pero más dañinos que los cigarrillos electrónicos.

Una valoración de los datos publicados en cuanto a las emisiones de cigarrillos electrónicos calcula el riesgo de cáncer a lo largo de la vida. Se concluye que el riesgo de cáncer del cigarrillo electrónico es un 0,5% del riesgo que supone el tabaco de combustión.

Hasta la fecha, no se ha identificado ningún riesgo asociado al “vapeador pasivo



Public Health England

FEBRERO 2018 <https://cutt.ly/Ha0IOBt>

6. “Public Health consequences of e-cigarettes”.

Kathleen Stratton, Leslie Y. Kwan y David L. Eaton



Algunos sugieren que los cigarrillos electrónicos probablemente confieran un riesgo menor en comparación con los cigarrillos de tabaco combustibles, ya que no exponen a los usuarios a los tóxicos producidos por la combustión.

Los defensores del uso de cigarrillos electrónicos también promocionan los beneficios potenciales de los cigarrillos electrónicos como dispositivos que podrían ayudar a los fumadores de cigarrillos de tabaco a dejar de fumar y, por lo tanto, reducir los riesgos para la salud relacionados con el tabaco.

The National Academies of SCIENCES
ENGINEERING
MEDICINE

ENERO 2018 <https://cutt.ly/pa00sEq>

7. “Electronic cigarettes: an aid in smoking cessation, or a new health hazard?”

Konstantinos Farsalinos.



Hay pocas dudas de que los cigarrillos electrónicos son menos dañinos que fumar, pero hay desacuerdos sobre el nivel de reducción del riesgo. Sin embargo, hay acuerdo en que no son absolutamente inofensivos. La evidencia epidemiológica de los efectos a largo plazo en la salud no está disponible por el momento y llevará años generar conclusiones finales sobre los efectos clínicos del cambio del consumo de tabaco al uso de cigarrillos electrónicos. Se debe comunicar a los fumadores los riesgos relativos de fumar y el uso de cigarrillos electrónicos basados en el conocimiento actual.



DICIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/la2K2ta>

8. “Clearing the air: A systematic review on the harms and benefits of e-cigarettes and vapor devices”.

Reseña Monográfica. University of Victoria, Canadá. 2017.



En general, hay pruebas alentadoras de que los cigarrillos electrónicos pueden ser al menos tan efectivos como otros reemplazos de nicotina como ayuda a los fumadores de tabaco a dejar de fumar.

No hay evidencia de ningún efecto de puerta de entrada por el cual los jóvenes que experimentan con cigarrillos electrónicos comiencen a consumir tabaco. La evidencia disponible es que el consumo de tabaco por parte de los jóvenes ha disminuido mientras que el uso de dispositivos de vapor ha aumentado.



ENERO 2017 <https://cutt.ly/Wa2ZgU6>

9. “Overview of Electronic Nicotine Delivery Systems: A Systematic Review”

Allison M. Glasser, Lauren Collins, Jennifer L. Pearson, Raymond S. Niaura, David B. Abrams, Andrea C. Villanti,



Los estudios indican que los cigarrillos electrónicos están aumentando su uso, particularmente entre los fumadores actuales, representando un daño sustancialmente menor para los fumadores que los cigarrillos convencionales. Se están utilizando para reducir/dejar de fumar y están ampliamente disponibles. Se necesitan más estudios longitudinales y ensayos controlados para evaluar el impacto de los cigarrillos electrónicos en el consumo de tabaco a nivel de la población y determinar los efectos en la salud del vapeo a largo plazo.



DICIEMBRE 2016 <https://cutt.ly/Ga2XefB>

10. "Nicotine without smoke: Tobacco harm reduction".

Informe del Royal College of Physicians



Escanéame

Este informe proporciona una actualización sobre el uso de la reducción de daños en el consumo de tabaco, en relación con todos los productos de nicotina no relacionados con el tabaco, pero particularmente los cigarrillos electrónicos. Muestra que, a pesar de todos los riesgos potenciales involucrados, la reducción de daños tiene un enorme potencial para prevenir la muerte y la discapacidad por el consumo de tabaco, y para acelerar nuestro progreso hacia una sociedad libre de tabaco.



ABRIL 2016 <https://cutt.ly/5a2XBPC>

11. "E-cigarettes: an evidence update".

McNeill A, Brose LS, Calder R, Hitchman SC Hajek P, McRobbie H



Escanéame

Se debe alentar a los fumadores que no pueden o no quieren dejar de fumar a cambiar a los cigarrillos electrónicos ya que podría ayudar a reducir las enfermedades relacionadas con el tabaquismo, la muerte y las desigualdades de salud. No hay evidencia de que los cigarrillos electrónicos estén minando la disminución a largo plazo del cigarrillo convencional entre adultos y jóvenes, y de hecho puede estar contribuyendo a ello.



Public Health England

AGOSTO 2015 <https://cutt.ly/3a2C0HG>

12. "Electronic cigarettes: Review of use, content, safety, effects on smokers, and potential for harm and benefit".

P Hajek, JF Etter, N Benowitz, T Eissenberg, Hayden McRobbie



Escanéame

Permitir que los cigarrillos electrónicos compita con los cigarrillos convencionales en el mercado podría disminuir la morbilidad y mortalidad relacionadas con el tabaquismo. Una regulación de los cigarrillos electrónicos tan estricta como los cigarrillos, o incluso más estricta como lo proponen algunos reguladores, no está garantizada por la evidencia actual. Los profesionales de la salud deben considerar el aconsejar el uso de cigarrillos electrónicos a los fumadores que no quieren o no pueden dejar de fumar con los métodos actuales, como una forma alternativa y más segura de fumar o como un camino para la cesación completa del consumo de nicotina.



JULIO 2014 <https://cutt.ly/Oa2VWji>

13. “Electronic cigarettes” May 2014.

Pr. John Britton and Dr Ilze Bogdanovica



La aparición de cigarrillos electrónicos y la probable llegada de dispositivos que contienen nicotina más efectivos actualmente en desarrollo proporcionan una radical alternativa al tabaco, y la evidencia hasta la fecha sugiere que los fumadores están dispuestos a usar estos productos en cantidades considerables. Los cigarrillos electrónicos, por lo tanto, ofrecen grandes beneficios potenciales para la salud, Pero para maximizar esos beneficios a la vez que se minimizan los daños y riesgos para la sociedad, se requiere de una regulación adecuada, poniendo cuidado con la monitorización y gestión de los riesgos.



Public Health England

MAYO 2014 <https://cutt.ly/Ea2Ntn8>

14. “Safety evaluation and risk assessment of electronic cigarettes as tobacco cigarette substitutes: a systematic review”.

K E Farsalinos and R Polosa,



Esta revisión sistemática evalúa la investigación clínica y de laboratorio existente sobre los riesgos potenciales del uso de cigarrillos electrónicos, en comparación con los efectos devastadores bien establecidos de fumar cigarrillos de tabaco. La evidencia disponible actualmente indica que los cigarrillos electrónicos son, con mucho, una alternativa menos dañina para fumar y se esperan beneficios significativos para la salud en los fumadores que cambian de tabaco a cigarrillos electrónicos.



FEBRERO 2014 <https://cutt.ly/Za2MrXe>

EFICACIA EN EL CESE DE FUMAR

1. "Transitions in smoking and nicotine use from 2016 to 2017 among a UK cohort of adult smokers and ex-smokers"

Erikas Simonavicius Ann McNeill Leonie S. Brose



Nuestros hallazgos respaldaron la evidencia de que una proporción considerable de usuarios duales continúan usando cigarrillos electrónicos después de dejar de fumar pero también mostraron que los fumadores que usan NRT y que usan cigarrillos electrónicos tenían probabilidades relativamente altas de pasar al grupo de exfumadores abstinentes. En general, estas transiciones atestiguan que los productos alternativos de nicotina podrían ayudar a los fumadores a dejar de fumar, prevenir recaídas y eventualmente ayudar a la transición a la abstinencia de la nicotina.

Wiley Online Library

MAYO 2020 <https://cutt.ly/Ta23DMm>

2. "Mental health and smoking cessation—a population survey in England"

Leonie S. Brose, Jamie Brown & Ann McNeill



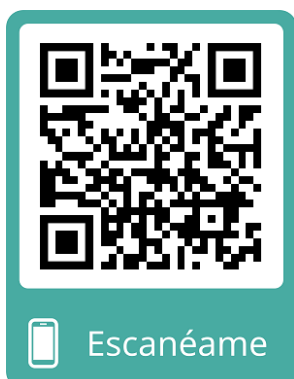
Los fumadores con problemas de salud mental tenían más probabilidades de haber intentado dejar de fumar debido a problemas de salud y tenían más probabilidades de haber utilizado el apoyo estándar (medicamentos y apoyo conductual) que otros fumadores. Los cigarrillos electrónicos se asociaron fuertemente con un mayor éxito y fueron utilizados de manera similar por aquellos con y sin problemas de salud mental, lo que indica que una mejor aceptación de los cigarrillos electrónicos para dejar de fumar entre los fumadores con problemas de salud mental podría ayudar a abordar las desigualdades.

BMC

JUNIO 2020 <https://cutt.ly/la9ycXF>

3. "Exhaled Carbon Monoxide Levels in Forty Resistant to Cessation Male Smokers after Six Months of Full Switch to Electronic Cigarettes or to A Tobacco Heating Systems"

Beatrice F, Massaro G.



El humo del cigarrillo libera varios químicos tóxicos y carcinógenos, incluido el monóxido de carbono (CO). Este estudio examinó los niveles de CO exhalado en los fumadores que cambiaron a cigarrillos electrónicos (e-Cigs) o un sistema de calentamiento de tabaco (THS) y su nivel de cumplimiento seis meses después del cambio. Tanto los e-Cigs como los THS son capaces de reducir significativamente el CO al menos a medio plazo, lo que constituye un enfoque viable para la reducción del daño del tabaco en los fumadores que no están dispuestos o no pueden dejar de fumar.

MDPI

SEPTIEMBRE 2019 <https://cutt.ly/ua9u8Sm>

4. “A Randomized Trial of E-Cigarettes versus Nicotine-Replacement Therapy”

Peter Hajek, Ph.D., Anna Phillips-Waller, B.Sc., Dunja Przulj, Ph.D., ET AL.



Los cigarrillos electrónicos fueron más efectivos para dejar de fumar que la terapia de reemplazo de nicotina, cuando ambos productos fueron acompañados de apoyo conductual.

Nuestro ensayo evaluó la eficacia de 1 año de los cigarrillos electrónicos recargables en comparación con el reemplazo de nicotina cuando se proporciona a adultos buscando ayuda para dejar de fumar y combinado con apoyo conductual cara a cara.



The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

FEBRERO 2019 <https://cutt.ly/Wa9phVA>

5. “E-cigarette use is strongly associated with recent smoking cessation: an analysis of a representative population sample in Greece”

Farsalinos K, Siakas G, Poulas K, Voudris V, Merakou K, Barbouni A



El consumo diario y actual de cigarrillos electrónicos está fuertemente asociado con el reciente abandono del hábito de fumar en Grecia, sugiriendo un impacto positivo en la salud pública en el país con la mayor prevalencia de tabaquismo en la Unión Europea. Los cigarrillos electrónicos no parecen promover la recaída en exfumadores a largo plazo.



SpringerLink

ENERO 2019 <https://cutt.ly/ca9agwY>

6. “The unique contribution of e-cigarettes for tobacco harm reduction in supporting smoking relapse prevention”

C Notley, E Ward, L Dawkins and R Holland



Nuestros datos demuestran que el cigarrillo electrónico puede ser una herramienta de reducción de daños innovadora para prevenir las recaídas de los ex fumadores. El cigarrillo electrónico cumple con las necesidades de algunos exfumadores mediante la sustitución de aspectos físicos, psicológicos, sociales y culturales de la adicción al tabaco.

Algunos usuarios de cigarrillos electrónicos reportan el vapeo como algo disfrutable y placentero (incluso más que el tabaco de combustión). Estos datos sugieren claramente que el cigarrillo electrónico es un substitutivo a largo plazo del tabaco.



HARM REDUCTION JOURNAL

JUNIO 2018 <https://cutt.ly/za9s7ot>

7. “Electronic cigarette use in Greece: an analysis of a representative population sample in Attica prefecture”

Farsalinos KE, Siakas G, Poulas K, Voudris V, Merakou K, Barbouni A.



El uso de cigarrillos electrónicos en Grecia se limita en gran medida a los fumadores actuales o anteriores, mientras que el uso actual y el uso de nicotina por parte de los nunca fumadores es extremadamente raro. La mayoría de los usuarios actuales de cigarrillos electrónicos eran ex fumadores. La mayoría de los participantes sobreestiman la nocividad de los cigarrillos electrónicos en relación con el tabaquismo.

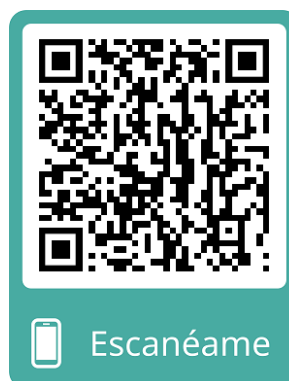


HARM REDUCTION JOURNAL

ABRIL 2018 <https://cutt.ly/7a9gFEb>

8. “Prevalence of population smoking cessation by electronic cigarette use status in a national sample of recent smokers”

DP Giovenco and CD Delnevo.



Entre los exfumadores, aquellos que utilizaban cigarrillos electrónicos a diario tenían muchas menos posibilidades de recaída que aquellos que no utilizaban cigarrillos electrónicos (28% vs 52%). Esta mejora de resultados no se produce en aquellos exfumadores que utilizan el cigarrillo electrónico de forma infrecuente (no a diario).



ScienceDirect

ENERO 2018 <https://cutt.ly/2a9jyIL>

9. “Quit methods used by American smokers, 2013-2014”

B Rodu and N Plurphanswat,



En 2013-2014, los fumadores adultos estadounidenses usaron cigarrillos electrónicos como ayudas para dejar de fumar con más frecuencia que los productos NRT o los medicamentos recetados. El uso actual de cigarrillos electrónicos entre los fumadores actuales (34%) y antiguos (54%) fue significativamente mayor que el uso actual de la terapia de reemplazo de nicotina (TRN).



NOVIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/na9kMWI>

10. “How do we determine the impact of e-cigarettes on cigarette smoking cessation or reduction?”

A C Villanti, S. P. Feirman, R. S. Niaura, J. L. Pearson , A. Glasser, L. K. Collins, D. B. Abrams



Solo una pequeña proporción de los estudios que buscan abordar el efecto de los cigarrillos electrónicos en la cesación o reducción del tabaquismo cumple con un conjunto de estándares de calidad propuestos. Los que lo hacen son consistentes con la evidencia de ensayos controlados aleatorios al sugerir que los cigarrillos electrónicos pueden ayudar a dejar de fumar o reducirlo.

SSA SOCIETY FOR THE STUDY OF ADDICTION

OCTUBRE 2017 <https://cutt.ly/Ca7vC5x>

11. “E-cigarette use and associated changes in population smoking cessation: evidence from US current population surveys”

Shu-Hong Zhu, Yue-Lin Zhuang, Shiushing Wong, Sharon E Cummins, Gary J Tedeschi



El aumento sustancial en el uso de cigarrillos electrónicos entre los fumadores adultos de EE. UU. se asoció con un aumento estadísticamente significativo en la tasa de abandono del hábito de fumar a nivel de la población. Estos hallazgos deben sopesarse cuidadosamente en la formulación de políticas regulatorias con respecto a los cigarrillos electrónicos y en la planificación de las intervenciones de control del tabaco.

thebmj

JULIO 2017 <https://cutt.ly/za7nJ7e>

12. “Long-term e-cigarette use and smoking cessation: a longitudinal study with US population”

Yue-Lin Zhuang ,Sharon E Cummins ,Jessica Y Sun ,Shu-Hong Zhu



Se encuestó a una muestra representativa a nivel nacional de 2028 fumadores estadounidenses en 2012 y 2014.

El uso de cigarrillos electrónicos a corto plazo no se asoció con una tasa menor de abandono del hábito de fumar. El uso a largo plazo de los cigarrillos electrónicos se asoció con una mayor tasa de dejar de fumar.

BMJ Journals

OCTUBRE 2016 <https://cutt.ly/Ya7mG31>

13. "Association between electronic cigarette use and changes in quit attempts, success of quit attempts, use of smoking cessation pharmacotherapy, and use of stop smoking services in England: time series analysis of population trends"

Emma Beard, Robert West, Susan Michie, Jamie Brown



Los cambios en la prevalencia del uso de cigarrillos electrónicos en Inglaterra se han asociado positivamente con las tasas de éxito de los intentos de dejar de fumar. No se ha encontrado una asociación clara entre el uso de cigarrillos electrónicos y la tasa de intentos de dejar de fumar o el uso de otras ayudas para dejar de fumar, excepto la NRT obtenido con receta médica, donde la asociación ha sido negativa.



SEPTIEMBRE 2016 <https://cutt.ly/sa6fc0X>

14. "Electronic cigarettes for smoking cessation".

Hartmann-Boyce J, McRobbie H, Bullen C, Begh R, Stead L, Hajek P.



Existe evidencia en ensayo clínico que los cigarrillos electrónicos pueden conducir a tasas de abandono a los seis meses, similares a las logradas con NRT, con un intervalo de confianza amplio.
Los cigarrillos electrónicos son una tecnología en evolución y se desconocen los efectos de los dispositivos más nuevos con mejor suministro de nicotina.
Los efectos adversos más comúnmente reportados fueron irritación de la boca y la garganta.



SEPTIEMBRE 2016 <https://cutt.ly/Wa6gdn3>

15. "Electronic cigarette use in the European Union: analysis of a representative sample of 27 460 Europeans form 28 countries"

K. E. Farsalinos, K. Poulas, V. Voudris, J. Le Houezec



El uso de cigarrillos electrónicos en la Unión Europea parece limitarse en gran medida a los fumadores actuales o anteriores, mientras que el uso actual y el uso de nicotina por personas que nunca han fumado es poco frecuente. Más de un tercio de los usuarios actuales de cigarrillos electrónicos encuestados informaron dejar de fumar y reducirlo. Se estima que 6,1 y 9,2 millones de ciudadanos de la UE habían dejado de fumar y lo habían reducido con la ayuda de los cigarrillos electrónicos, respectivamente.



JUNIO 2016 <https://cutt.ly/la6hVUN>

16. “A randomized trial comparing the effect of nicotine versus placebo electronic cigarettes on smoking reduction among young adult smokers”

Tseng TY, Ostroff JS, Campo A, Gerard M, Kirchner T, Rotrosen J, et al.



Una muestra diversa de adultos jóvenes fumadores, que no tenían intención de dejar de fumar, pudo reducir el consumo de tabaco con la ayuda de los cigarrillos electrónicos.

Se necesitan más estudios para establecer el papel de los cigarrillos electrónicos que contienen placebo y nicotina en el aumento de la reducción y el cese posterior.

OXFORD
ACADEMIC

ENERO 2016 <https://cutt.ly/8a6lrF0>

17. “Electronic cigarette: a possible substitute for cigarette dependence”

Caponnetto P, Russo C, Bruno CM, et al.



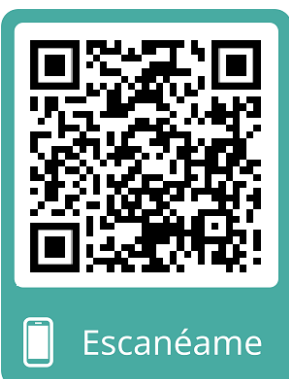
Los cigarrillos electrónicos son un fenómeno popular de proporciones globales. Estudios recientes reportan que un cierto número de fumadores ha dejado de usar incluso los cigarrillos electrónicos. Esto podría insinuar un papel para los cigarrillos electrónicos como método de cesación tabáquica. Además de la inhalación de nicotina, el cigarrillo electrónico permite imitar ciertos rituales asociados al fumar, y por ello puede llegar a ser una gran herramienta en la lucha contra la morbilidad y la mortalidad relacionada con el tabaco.

Monaldi
Archives for Chest Disease

NOVIEMBRE 2015 <https://cutt.ly/Va6l5Xm>

18. “Associations Between E-Cigarette Type, Frequency of Use, and Quitting Smoking: Findings From a Longitudinal Online Panel Survey in Great Britain”

Sara C. Hitchman, Leonie S. Brose, Jamie Brown, Debbie Robson, Ann McNeill



Las probabilidades de dejar de fumar con el uso del cigarrillo electrónico están asociadas al tipo de cigarrillo electrónico, así como a su frecuencia de uso.

Los usuarios que utilizan a diario el cigarrillo electrónico de recarga tienen más posibilidades de dejar de fumar que aquellos que no los utilizan. En cambio, los usuarios infrecuentes de cigarrillos electrónicos no recargables no tienen más posibilidades de dejar de fumar que los que no usan cigarrillo electrónico.

OXFORD
ACADEMIC

ABRIL 2015 <https://cutt.ly/Ua6zD3D>

19. “A longitudinal study of electronic cigarette use among a population-based sample of adult smokers: association with smoking cessation and motivation to quit”

L Biener and JL Hargraves.



El uso diario de cigarrillos electrónicos durante al menos 1 mes está fuertemente asociado con dejar de fumar en el seguimiento. La investigación adicional de las razones subyacentes para el uso intensivo versus el uso intermitente ayudará a arrojar luz sobre los mecanismos subyacentes a las asociaciones entre el uso del cigarrillo electrónico, la motivación para dejar de fumar y el abandono del hábito de fumar.

OXFORD
ACADEMIC

OCTUBRE 2014 <https://cutt.ly/ea6c40B>

20. “Effectiveness of the electronic cigarette: An eight-week Flemish study with six-month follow-up on smoking reduction, craving and experienced benefits and complaints”

Adriaens K, Van Gucht D, Declerck P, Baeyens F.



En una serie de sesiones de laboratorio controladas, con fumadores que nunca habían usado cigarrillos electrónicos, se comprobó que los cigarrillos electrónicos de segunda generación son altamente efectivos en reducir el síndrome de abstinencia del tabaco, mientras que no provocan aumentos en el eCO. Se comprobó en el seguimiento del estudio a los 8 meses, que casi el 50% de los usuarios de cigarrillos electrónicos habían conseguido una reducción del consumo de tabaco o incluso una abstinencia total.

MDPI

OCTUBRE 2014 <https://cutt.ly/3a6vA0N>

21. “Real-world effectiveness of e-cigarettes when used to aid smoking cessation: a cross-sectional population study”

Brown J, Beard E, Kotz D, Michie S, West R.



Entre los fumadores que intentaron dejar de fumar sin apoyo profesional, los que usan cigarrillos electrónicos tienen más probabilidades de informar abstinencia continua que aquellos que usaron un producto NRT con licencia, que compraron medicamentos de venta libre o que no recibieron ayuda para dejar de fumar. Esta diferencia persiste después de ajustar por un rango de características del fumador, como la dependencia de la nicotina.

SSA SOCIETY FOR THE
STUDY OF
ADDICTION

MAYO 2014 <https://cutt.ly/ya6bfoS>

22. “EffiCiency and Safety of an eLectronic cigAreTte (ECLAT) as tobacco cigarettes substitute: a prospective 12-month randomized control design study“

Caponnetto P., Campagna D., Cibella F., Morjaria J., Caruso M., Russo C., Polosa R.



Los resultados de este estudio demuestran que los cigarrillos electrónicos son prometedores al servir como un medio para reducir la cantidad de cigarrillos fumados y pueden conducir a una abstinencia duradera del tabaco, como también se ha demostrado con el uso de medicamentos para dejar de fumar aprobados por la FDA. En vista del hecho de que los sujetos en este estudio no tenían intención inmediata de dejar de fumar, la tasa de abstinencia general informada del 8,7% a las 52 semanas fue notable.

PLOS ONE

JUNIO 2013 <https://cutt.ly/sa6b13W>

NICOTINA, ADICCIÓN Y DEPENDENCIA

1. “Changes in E-Cigarette Use Behaviors and Dependence in Long-term E-Cigarette Users”

Ping Du, Tongyao Fan, Jessica Yingst, Susan Veldheer, et al.



Los resultados sugieren que el riesgo de recaída en el consumo de cigarrillos es bajo, y la dependencia relacionada con el cigarrillo electrónico permanece estable en los usuarios de cigarrillos electrónicos a largo plazo.

AJPM American Journal of Preventive Medicine
JULIO 2019 <https://cutt.ly/Wa6mrkK>

2. “Nicotine absorption during electronic cigarette use among regular users”

Yingst JM, Foulds J, Veldheer S, Hrabovsky S, Trushin N, Eissenberg TT, et al.



Los cigarrillos electrónicos avanzados suministraron significativamente más nicotina que los dispositivos de primera generación, pero menos que los cigarrillos combustibles. En general, el uso de cigarrillos electrónicos se asoció con una reducción en la abstinencia y la ansiedad sin efectos secundarios informados. La amplia variación en la absorción de nicotina de los diferentes dispositivos de cigarrillos electrónicos debe considerarse en los estudios de cigarrillos electrónicos para dejar de fumar.

PLOS ONE
JULIO 2019 <https://cutt.ly/ka6mCDG>

3. “Differences between Dual Users and Switchers Center around Vaping Behavior and Its Experiences Rather than Beliefs and Attitudes”

K Adriaens, D Van Gucht and F Baeyens,



Los usuarios duales usaron sustancialmente menos e-líquido por semana que los usuarios exclusivos, pero informaron de una cantidad similar de inhalaciones/día, experimentaron menos eficacia del cigarrillo electrónico, problemas más prácticos, consecuencias más negativas y respaldaron la reducción del consumo de tabaco (en lugar de dejar de fumar). Para ambos grupos, la percepción de riesgo del cigarrillo electrónico fue baja y se experimentó poca estigmatización. Los usuarios duales prefieren los cigarrillos de tabaco en situaciones estresantes y cuando se requiere una rápida absorción de nicotina.

MDPI
DICIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/za6Qxg3>

4. “A comparison of nicotine dependence among exclusive E-cigarette and cigarette users in the PATH study”

Liu G, Wasserman E, Kong L, Foulds J.



Nuestros resultados muestran que los usuarios de cigarrillos electrónicos informaron un tiempo significativamente más largo hasta el primer uso del día después de despertarse en comparación con los fumadores de cigarrillos después de ajustar los factores de confusión. Además, los fumadores de cigarrillos eran significativamente más propensos a considerarse adictos, tiene fuertes antojos, les resulta difícil en los últimos 12 meses abstenerse de usar su producto en lugares donde estaba prohibido y sienten que realmente necesitaban usar su producto



ScienceDirect

NOVIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/asqN19j>

5. “Evaluating the mutual pathways among electronic cigarette use, conventional smoking and nicotine dependence”

AS Selya et al.



La dependencia de la nicotina no es un mecanismo significativo para el supuesto efecto de los cigarrillos electrónicos sobre el consumo de tabaco convencional más pesado en el futuro entre los adultos jóvenes. La dependencia de la nicotina puede ser un mecanismo para aumentar el uso de cigarrillos electrónicos entre los fumadores convencionales más habituales, de acuerdo con los cigarrillos electrónicos como una herramienta para reducir el consumo de cigarrillos.

SSA SOCIETY FOR THE
STUDY OF
ADDICTION

AGOSTO 2017 <https://cutt.ly/WsqM5pg>

6. “Nicotine delivery, retention, and pharmacokinetics from various electronic cigarettes”

G St. Helen, C Havel, D Dempsey, P Jacob, III, N L. Benowitz,



Los cigarrillos electrónicos pueden proporcionar niveles de nicotina que son comparables o superiores a los cigarrillos de tabaco típicos, con una retención sistémica similar. Aunque la concentración plasmática máxima promedio de nicotina en usuarios experimentados de cigarrillos electrónicos parece ser generalmente más baja que la que se ha informado del consumo de cigarrillos de tabaco, la forma de la curva farmacocinética es similar, lo que sugiere un potencial adictivo.

SSA SOCIETY FOR THE
STUDY OF
ADDICTION

OCTUBRE 2015 <https://cutt.ly/Hsq1UuY>

7. "Nicotine absorption from electronic cigarette use: comparison between experienced consumers (vapers) and naïve users (smokers)"

K. E. Farsalinos, A. Spyrou, C. Stefopoulos, K. Tsimopoulou, et al.



En conclusión, los cigarrillos electrónicos pueden suministrar nicotina de forma efectiva, pero observamos que, en los usuarios menos experimentados, el suministro de nicotina es menor y más lento.

Los nuevos usuarios deben ser informados que el suministro de nicotina aumentará a medida que aprendan a usar el cigarrillo electrónico y a ajustar sus patrones de uso. Un suministro más rápido y eficaz de nicotina aumentará el deseo de los fumadores de usar el cigarrillo electrónico y puede hacer que estos sean más eficaces como método para dejar de fumar.

SCIENTIFIC
REPORTS

JUNIO 2015 <https://cutt.ly/6sq0wSV>

8. "Development of a questionnaire for assessing dependence on electronic cigarettes among a large sample of ex-smoking E-cigarette users"

Foulds J, Veldheer S, Yingst J, Hrabovsky S, Wilson SJ, Nichols TT, Eissenberg T.



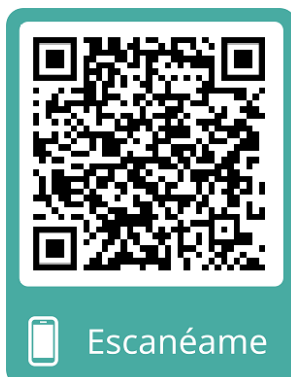
Los usuarios actuales de cigarrillos electrónicos informaron que son menos dependientes de los cigarrillos electrónicos de lo que informaron retrospectivamente que dependían de los cigarrillos antes del cambio. La dependencia del cigarrillo electrónico parece variar según las características del producto y la concentración de nicotina líquida, y puede aumentar con el tiempo.

OXFORD
ACADEMIC

FEBRERO 2015 <https://cutt.ly/1sq0Tm3>

9. "Dependence levels in users of electronic cigarettes, nicotine gums and tobacco cigarettes"

J.F. Etter y T. Eissenberg,



Algunos usuarios de cigarrillos electrónicos dependían de los cigarrillos electrónicos que contenían nicotina, pero estos productos eran menos adictivos que los cigarrillos de tabaco. Los cigarrillos electrónicos pueden ser tan o menos adictivos que las gomas de nicotina, que en sí mismas no son muy adictivas.



ScienceDirect

FEBRERO 2015 <https://cutt.ly/dsq2wbA>

10. “Nicotine absorption from electronic cigarette use: comparison between first and new-generation devices”

Farsalinos, K., Spyrou, A., Tsimopoulou, K., Stefopoulos, C., Romagna, G., Voudris, V.



Los cigarrillos electrónicos de nueva generación que entregan más energía al atomizador parecen ser más efectivos que los dispositivos de primera generación en la entrega de nicotina al usuario y en la reducción del síndrome de abstinencia de la nicotina. Sin embargo, ambos tipos de dispositivos fueron significativamente menos efectivos en el suministro de nicotina en comparación con los cigarrillos de tabaco cuando se usa un líquido que contiene nicotina de 18 mg / ml. Es razonable suponer que los niveles de nicotina en los líquidos deberían ser considerablemente más altos para mejorar su efectividad en el suministro de nicotina.

SCIENTIFIC
REPORTS

FEBRERO 2014 <https://cutt.ly/Zsq20Ca>

11. “Evaluating nicotine levels selection and patterns of electronic cigarette use in a group of “vapers” who had achieved complete substitution of smoking”

Farsalinos, K., Romagna, G., Tsiapas, D., Kyrzopoulos, S. and Voudris, V.



Los niveles de nicotina parecen jugar un papel importante en el logro y mantenimiento del abandono del hábito de fumar en el grupo de sujetos motivados estudiados. Se usaron líquidos con alto contenido de nicotina, mientras que se informaron pocos efectos secundarios leves y temporales. Las propuestas sobre regulación deberían considerar los patrones de uso pragmáticos de los cigarrillos electrónicos, especialmente en los consumidores que han sustituido por completo fumar.

SAGE

SEPTIEMBRE 2013 <https://cutt.ly/Qsq9UDD>

12. “Acute electronic cigarette use: nicotine delivery and subjective effects in regular users”

Dawkins, L. and Corcoran, O.



Los síntomas de abstinencia relacionados con el tabaco y la necesidad de fumar se redujeron significativamente; los efectos positivos directos fueron fuertemente respaldados, y hubo informes muy bajos de efectos adversos. Estos hallazgos demuestran un suministro confiable de nicotina en sangre después del uso agudo de cigarrillo electrónico en una muestra de usuarios habituales. Los estudios futuros podrían cuantificar útilmente el suministro de nicotina en relación con la técnica de inhalación y la relación con la reducción exitosa de la cesación del tabaco / daño.

SpringerLink

AGOSTO 2013 <https://cutt.ly/Ksq97Mm>

SABORES

1. “Associations of Flavored e-Cigarette Uptake With Subsequent Smoking Initiation and Cessation”

Abigail S. Friedman, SiQing Xu



Escanéame

Favorecer el uso de líquidos de sabores para cigarrillos electrónicos no se asoció con una mayor iniciación al tabaco entre jóvenes, pero sí se asoció con un mayor abandono del hábito de fumar en adultos.

Este estudio muestra, que los adultos que usan sabores distintos al sabor a tabaco tienen más probabilidades (2,3 veces) de dejar de fumar que aquellos que utilizan líquidos con sabor a tabaco. Se necesitan más estudios para confirmar la relación entre los sabores en el vapeo y fumar, de forma que se pueda establecer políticas correctas

 JAMA Network™

JUNIO 2020 <https://cutt.ly/Msq8WXP>

2. “The Impact of Flavor Descriptors on Nonsmoking Teens' and Adult Smokers' Interest in Electronic Cigarettes”

Shiffman S, Sembower MA, Pillitteri JL, Gerlach KK, Gitchell JG



Escanéame

El interés de los adolescentes no fumadores por los cigarrillos electrónicos fue muy bajo. El interés entre los adultos fumadores es mayor, aunque modesto. El interés de los adolescentes no varió en función del sabor del líquido. En cambio, sí varió entre los adultos. Conclusión: los sabores de cigarrillos electrónicos atraen más a los adultos fumadores que a los adolescentes no fumadores, aunque el interés en los sabores fue bajo en ambos grupos.



OCTUBRE 2015 <https://cutt.ly/fsq4HoX>

3. “Impact of Flavour Variability on Electronic Cigarette Use Experience: An Internet Survey”

K.E. Farsalinos, G. Romagna, D. Tsiapras, S. Kyrzopoulos, A. Spyrou and V. Voudris.



Escanéame

Los resultados de esta encuesta indican que los aromatizantes líquidos de los cigarrillos electrónicos juegan un papel importante en la experiencia general de los usuarios dedicados y respaldan la hipótesis de que son contribuyentes importantes en la reducción o eliminación del consumo de tabaco. Esto debe ser considerado por las autoridades sanitarias. Sobre la base de la adopción mínima actual de los cigarrillos electrónicos por parte de los jóvenes, es razonable apoyar que cualquier reglamento propuesto garantice que los aromatizantes estén disponibles para los consumidores, al mismo tiempo que se impongan restricciones al uso por parte de los jóvenes (especialmente los no fumadores)



DICIEMBRE 2013 <https://cutt.ly/msq7z4g>

EFECTOS PULMONARES

1. “Vaping effects on asthma: results from a web survey and clinical investigation”

Alessandro Solinas, Giovanni Paoletti, Davide Firinu, Marina Di Pino, Massimo Tusconi, Jenny Flavia Mura, Stefano Del Giacco & Francesco Marongiu



Escanéame

Casi todos los asmáticos que fumaron anteriormente recomendarían cambiar al cigarrillo electrónico, y el vapeo no empeoró sus síntomas de asma. Además, el cambio de fumar tabaco a cigarrillos electrónicos mostró una mejora significativa en el control del asma y la calidad de vida, y no mostró, en el período estudiado, que afectara las pruebas de función pulmonar.

 SpringerLink

ENERO 2020 <https://cutt.ly/Pswqai6>

2. “The effect of e-cigarette aerosol emissions on respiratory health: a narrative review”

Polosa R, O’Leary R, Tashkin D, Emma R & Caruso M



Escanéame

Este artículo de revisión muestra que, aunque algunos efectos potenciales sobre los tipos de células respiratorias se pueden mostrar in vitro, y se pueden anticipar bajos niveles de irritación crónica del tracto respiratorio a ciertos niveles de vapeo, estos efectos son mucho menores que los de fumar. La evidencia clínica confirma que es poco probable que los cigarrillos electrónicos generen problemas de salud significativos para el tracto respiratorio en condiciones normales de uso.



Taylor & Francis

AGOSTO 2019 <https://cutt.ly/lswqMQh>

3. “Health impact of E-cigarettes: a prospective 3.5-year study of regular daily users who have never smoked”

R. Polosa, F. Cibella, P. Caponnetto, M. Maglia, U. Prosperini, C. Russo & D. Tashkin.



Escanéame

En una pequeña muestra de jóvenes adultos no fumadores, consumidores diarios de cigarrillos electrónicos que fueron seguidos cuidadosamente durante aproximadamente 3 años y medio, no encontramos disminuciones en los índices espirométricos, desarrollo de síntomas respiratorios, cambios en los marcadores de inflamación pulmonar en el aire exhalado o hallazgos tempranos daño pulmonar en TCAR, en comparación con un grupo cuidadosamente emparejado de usuarios no fumadores que nunca fumaron.

SCIENTIFIC
REPORTS

NOVIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/Aswwkpm>

4. “E-cigarettes in patients with COPD: current perspectives”

J B Morjaria, E Mondati and R Polosa.



La evidencia clínica emergente sugiere que es poco probable que los cigarrillos electrónicos generen problemas de salud significativos para el tracto respiratorio en condiciones normales de uso, incluso en fumadores con enfermedad pulmonar preexistente. En particular, estudios recientes en EPOC y asma crónica sugieren que la sustitución de cigarrillos de tabaco convencionales por cigarrillos electrónicos puede mejorar los resultados subjetivos y objetivos relacionados con la enfermedad y las tasas de exacerbación, así como mejorar el éxito en la abstinencia de fumar a largo plazo.

Dovepress

AGOSTO 2017 <https://cutt.ly/jsweoAg>

5. “Evidence for harm reduction in COPD smokers who switch to electronic cigarettes”

R Polosa, J.B Morjaria, P Caponnetto, U Prosperini, C Russo, A Pennisi and C Bruno.



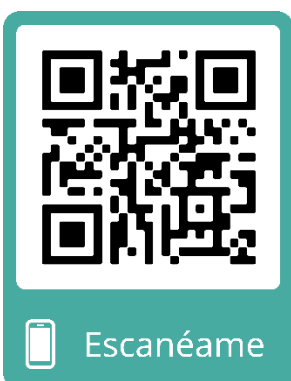
El uso regular de cigarrillos electrónicos puede ayudar a los fumadores con EPOC a atenuar el consumo de cigarrillos convencionales o permanecer abstinentes, así como a mejorar los resultados subjetivos y objetivos de la EPOC. La noción de que la sustitución de cigarrillos convencionales por cigarrillos electrónicos es poco probable que genere problemas de salud significativos en la EPOC es generalmente tranquilizadora y debe comunicarse a los pacientes con EPOC que usan o tienen la intención de usarlos.

BMC

DICIEMBRE 2016 <https://cutt.ly/asweSPB>

6. “Lung function and respiratory symptoms in a randomized smoking cessation trial of electronic cigarettes”

Cibella F, Campagna D, Caponnetto P, Amaradio MD, Caruso M, Russo C, Cockcroft DW, Polosa R.



Al reducir sustancialmente el consumo diario de cigarrillos y la exposición a sus tóxicos nocivos, hemos demostrado una normalización progresiva constante de la función de las vías respiratorias periféricas, que también se asoció con una mejora general de los síntomas respiratorios en los fumadores que fueron invitados a cambiar a los cigarrillos electrónicos. Se observaron mejoras similares en los que dejaron de usar cigarrillos electrónicos y en los que continuaron usando cigarrillos electrónicos. Estos hallazgos se suman a la noción de que el uso de EC puede revertir el daño causado por fumar tabaco en los pulmones.

PORTLAND PRESS

SEPTIEMBRE 2016 <https://cutt.ly/EswriB7>

7. “Changes in breathomics from a 1-year randomized smoking cessation trial of electronic cigarettes”

Campagna D, Cibella F, Caponnetto P, Amaradio MD, Caruso M, Morjaria JB, Malerba M, Polosa R.



Los fumadores invitados a cambiar a cigarrillos electrónicos que se abstuvieron por completo de fumar mostraron mejoras progresivas constantes en sus mediciones de aliento exhalado y puntajes de síntomas. La normalización de FeNo y eCO es muy favorable para mejorar los resultados de salud respiratoria y se suma a la idea de que dejar de fumar puede revertir el daño en los pulmones.

European Journal of
Clinical Investigation

JUNIO 2016 <https://cutt.ly/CswrSfM>

8. “Respiratory infections and pneumonia: potential benefits of switching from smoking to vaping”

Campagna D, Amaradio MD, Sands MF, Polosa R.



Teniendo en cuenta que la toxicología del cigarrillo electrónico es mucho menos problemática que la de los cigarrillos convencionales, que los cigarrillos electrónicos son al menos un 96% menos dañinos en comparación con los cigarrillos combustibles y que fumar tiene un mayor riesgo de infecciones respiratorias y neumonía, reducir sustancialmente el consumo diario de cigarrillos en los fumadores al cambiar a cigarrillos electrónicos es probable que produzca beneficios significativos para la salud. Lo que es más importante, cualquier riesgo residual se reducirá aún más al adoptar nuevas tecnologías y aplicar estándares de calidad y seguridad.

BMC

ABRIL 2016 <https://cutt.ly/Oswtt4D>

9. “Persisting long term benefits of smoking abstinence and reduction in asthmatic smokers who have switched to electronic cigarettes”

R Polosa, J Morjaria, P Caponnetto, M Caruso, D Campagna, M D Ameradio, G Ciampi, C Russo and A Fischiella,



El uso del cigarrillo electrónico puede revertir el daño causado por fumar tabaco en pacientes con asma que fuman. La noción basada en la evidencia de que la sustitución de cigarrillos convencionales por cigarrillos electrónicos es poco probable que suscite problemas respiratorios significativos, puede mejorar el asesoramiento entre los médicos y sus pacientes asmáticos que usan o tienen la intención de usarlos.

DISCOVERY MEDICINE

FEBRERO 2016 <https://cutt.ly/MswtNuk>

10. “What to advise to respiratory patients intending to use electronic cigarettes“

Polosa R, Campagna D, Caponnetto P.



Escanéame

El médico respiratorio debe considerar todas las vías disponibles para un paciente fumador y seleccionar las que ofrecen la mayor probabilidad de eliminar la exposición al consumo de tabaco. Para algunos fumadores, el mejor resultado puede ser un cambio a largo plazo al vapeo, tolerando el pequeño riesgo residual a cambio de una mayor probabilidad de éxito.

DISCOVERY MEDICINE

SEPTIEMBRE 2015 <https://cutt.ly/2swyAos>

11. “Electronic cigarette use and harm reversal: emerging evidence in the lung”

Riccardo Polosa



Escanéame

En comparación con los cigarrillos combustibles, los cigarrillos electrónicos son al menos un 96% menos dañinos y pueden reducir sustancialmente el riesgo individual y el daño a la población. La investigación futura definirá mejor y reducirá aún más los riesgos residuales del uso del cigarrillo electrónico al nivel más bajo posible mediante el establecimiento de controles y estándares de calidad adecuados

BMC

MARZO 2015 <https://cutt.ly/yswue5a>

12. “Effect of Smoking Abstinence and Reduction in Asthmatic Smokers Switching to Electronic Cigarettes: Evidence for Harm Reversal”

R Polosa, J Morjaria, P Caponnetto, M Caruso, S Strano, E Battaglia and C Russo, Int J



Escanéame

El cigarrillo electrónico puede ayudar a los fumadores con asma a reducir el consumo de cigarrillos o permanecer abstinentes y por lo tanto reducen la carga de los síntomas de asma relacionados con fumar. Los hallazgos positivos observado con cigarrillos electrónicos nos permite avanzar en la hipótesis de que estos productos pueden ser valiosos para dejar de fumar y / o la reducción del daño del tabaco también en pacientes con asma que fuman.

MDPI

MAYO 2014 <https://cutt.ly/zswuYYM>

13. “Characteristics, perceived side effects and benefits of electronic cigarette use: a worldwide survey of more than 19,000 consumers“

Farsalinos KE, Romagna G, Tsiapras D, Kyrzopoulos S, Voudris V.



En conclusión, en esta gran muestra de usuarios de cigarrillos electrónicos, parece que los dispositivos se usan como sustitutos a largo plazo del tabaquismo. Pueden ser efectivos incluso en sujetos que dependen mucho de fumar y que fuman mucho. Esta población informa efectos secundarios leves temporales y beneficios significativos. La motivación para usar cigarrillos electrónicos proviene de su potencial menos dañino esperado en comparación con fumar.



ABRIL 2014 <https://cutt.ly/dswu80A>

14. “Acute impact of active and passive electronic cigarette smoking on serum cotinine and lung function”

Flouris, A., Chorti, M., Poulianiti, K., Jamurtas, A., Kostikas, K., Tzatzarakis, M.



Con respecto al uso a corto plazo, los cigarrillos electrónicos estudiados generan cambios más pequeños en la función pulmonar pero un impacto nicotérgico similar al de los cigarrillos de tabaco. La investigación futura debería enfocarse en los efectos del consumo de cigarrillos electrónicos a largo plazo en la salud, incluidos los efectos de la dosis de nicotina.



Taylor & Francis

ENERO 2013 <https://cutt.ly/KswiYBx>

EFECTOS CARDIOVASCULARES

1. "Is e-cigarette use associated with coronary heart disease and myocardial infarction? Insights from the 2016 and 2017 National Health Interview Surveys"

K E Farsalinos, R Polosa, F Cibella, R Niaura.



El análisis no muestra ninguna asociación entre el uso del cigarrillo electrónico y los infartos al corazón o enfermedades coronarias. Sin embargo, la relación entre el fumar y estas enfermedades, fue remarcablemente consistente.



SEPTIEMBRE 2019 <https://cutt.ly/Gswpucl>

2. "Electronic cigarettes and cardiovascular health: what do we know so far?"

MacDonald A, Middlekauff HR.



Discutimos los diversos componentes del humo del cigarrillo electrónico y revisamos los posibles mecanismos de daño cardiovascular causado por el uso del cigarrillo electrónico.

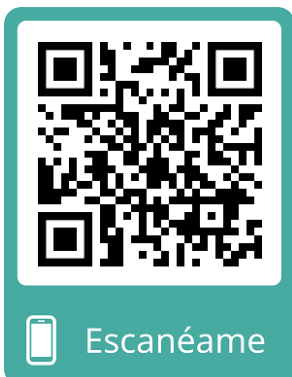
Entre las emisiones de los cigarrillos electrónicos, la nicotina es el mayor elemento biológico activo, mientras que los niveles de carcinógenos que encontramos en el tabaco de combustión son muy bajos o indetectables en las emisiones de los cigarrillos electrónicos.



JUNIO 2019 <https://cutt.ly/Vswp4NC>

3. "Blood pressure control in smokers with arterial hypertension who switched to electronic cigarettes"

Polosa, R, Morjaria, JB, Caponnetto, P.



El estudio concluye que el uso regular de cigarrillos electrónicos puede ayudar a los fumadores con hipertensión arterial a reducir o abstenerse de fumar cigarrillos, con un aumento de peso trivial después de la cesación. Esto dio como resultado mejoras en la presión arterial sistólica y diastólica, así como un mejor control de la presión arterial.



NOVIEMBRE 2016 <https://cutt.ly/vswaTQi>

4. “Cardiovascular toxicity of nicotine: Implications for electronic cigarette use”

Benowitz NL, Burbank AD.



Para los fumadores que acuden al médico y que expresan interés en usar cigarrillos electrónicos para dejar de fumar, respaldamos la declaración de la American Heart Association: "Si un paciente ha fallado el tratamiento inicial, ha sido intolerante o se niega a usar medicamentos convencionales para dejar de fumar, y desea usar cigarrillos electrónicos para ayudar a dejar de fumar, es razonable apoyar el intento "



ScienceDirect

AGOSTO 2016 <https://cutt.ly/dswdlwz>

5. “Effect of continuous smoking reduction and abstinence on blood pressure and heart rate in smokers switching to electronic cigarettes”

Farsalinos K, Cibella F, Caponnetto P, Campagna D, Morjaria JB, Battaglia E, et al.



Después de ajustar el cambio de peso, el sexo y la edad, la reducción de la presión arterial sistólica desde el inicio en la semana 52 permanece asociada significativamente con la reducción del tabaquismo y la abstinencia del tabaquismo. En conclusión, los fumadores que reducen o dejan de fumar al cambiar a cigarrillos electrónicos pueden reducir su presión arterial sistólica a largo plazo, y esta reducción es evidente en los fumadores con presión arterial elevada.



SpringerLink

ENERO 2016 <https://cutt.ly/VswdPoX>

6. “Acute effects of using an electronic nicotine-delivery device (e-cigarette) on myocardial function: comparison with the effects of regular cigarettes”

Konstantinos Farsalinos, Dimitris Tsiapras, Stamatis Kyrzopoulos, Maria Savvopoulou, Vassilis Voudris



Aunque el tabaquismo agudo causa un retraso en la relajación del miocardio, el uso de cigarrillos electrónicos no tiene efectos inmediatos. El papel de los cigarrillos electrónicos en la reducción del daño del tabaco debe estudiarse intensamente para determinar si el cambio al uso de cigarrillos electrónicos puede tener efectos beneficiosos a largo plazo en la salud de los fumadores.



JUNIO 2014 <https://cutt.ly/bswfybY>

7. “Immediate effects of electronic cigarette use on coronary circulation and blood carboxyhemoglobin levels: comparison with cigarette smoking”

Farsalinos, K., Tsiapras, D., Kyrzopoulos, S., Stefopoulos, C., Spyrou, A., Tsakalou, M.



Escanéame

Se observaron elevaciones significativas en HbCO y CVRI y disminución en CFVR en fumadores después de fumar 2 cigarrillos. Por el contrario, no se observaron diferencias en todos los parámetros después del uso de los cigarrillos electrónicos tanto en fumadores como en exfumadores. La investigación en este campo debe ser intensificada porque la CE puede tener el potencial de reducir significativamente los efectos adversos para la salud asociados con el tabaquismo.

OXFORD
ACADEMIC

AGOSTO 2013 <https://cutt.ly/yswflyB>

MARCADORES BIOLÓGICOS

1. "Comparison of Nicotine and Toxicant Exposure in Users of Electronic Cigarettes and Combustible Cigarettes"

Goniewicz ML, Smith DM, Edwards KC, Blount BC et al.



Escanéame

La exposición a sustancias tóxicas es mayor entre los usuarios duales, y la frecuencia del uso de cigarrillos convencionales se correlaciona positivamente con la concentración de sustancias tóxicas del tabaco. Estos hallazgos proporcionan evidencia de que usar cigarrillos de tabaco convencionales solos o en combinación con cigarrillos electrónicos está asociado con concentraciones más altas de componentes de tabaco potencialmente dañinos en comparación con el uso de cigarrillos electrónicos solos.



DICIEMBRE 2018 <https://cutt.ly/wswzGhc>

2. "Suitability of biomarkers of biological effects (BOBEs) for assessing the likelihood of reducing the tobacco related disease risk by new and innovative tobacco products: A literature review"

G.Scherer.



Escanéame

El uso de productos de tabaco nuevos e innovadores (NTP, por ejemplo, cigarrillos electrónicos) puede ser una ayuda para dejar de fumar o, para aquellos que no pueden o no quieren dejar de fumar, una alternativa para fumar productos de tabaco convencionales. Antes de que el uso de un NTP pueda considerarse como un enfoque eficaz en la reducción del daño del tabaco (THR), el riesgo implicado debe evaluarse mediante métodos toxicológicos adecuados.



ScienceDirect

ABRIL 2018 <https://cutt.ly/YswxOEE>

3. "Nicotine, carcinogen, and toxicant exposure in long-term e-cigarette and nicotine replacement therapy users: a cross-sectional study"

Shahab, L, Goniewicz, ML, Blount, BC.



Escanéame

Los exfumadores que solo usan NRT o cigarrillos electrónicos a largo plazo pueden obtener niveles de nicotina más o menos similares en comparación con los fumadores de cigarrillos de combustión, aunque los resultados varían. El uso a largo plazo de solo NRT o solo de cigarrillo electrónico, se asocia con niveles sustancialmente reducidos de carcinógenos y toxinas medidos en relación con fumar solo cigarrillos combustibles. Estos resultados no se alcanzan en los usuarios duales que siguen fumando.



MARZO 2017 <https://cutt.ly/oswcddeO>

4. “Exposure to Nicotine and Selected Toxicants in Cigarette Smokers Who Switched to Electronic Cigarettes: A Longitudinal Within-Subjects Observational Study”

M. L. Goniewicz, M. Gawron, D. M. Smith, M. Peng, P. Jacob, N.L. Benowitz,



Después de cambiar del tabaco a los cigarrillos electrónicos, la exposición a la nicotina permanece sin cambios, mientras que la exposición a carcinógenos y tóxicos seleccionados se reduce sustancialmente. Éste es el primer estudio que demuestra que la sustitución de cigarrillos de tabaco con un cigarrillo electrónico puede reducir la exposición del usuario a numerosos tóxicos y carcinógenos que de otro modo estarían presentes en los cigarrillos de tabaco.

OXFORD
ACADEMIC

FEBRERO 2017 <https://cutt.ly/qswcOO6>

5. “Reductions in biomarkers of exposure (BoE) to harmful or potentially harmful constituents (HPHCs) following partial or complete substitution of cigarettes with electronic cigarettes in adult smokers”

O’Connell G, Graff DW & D’Ruiz CD



En general, estos datos indican el gran potencial que los cigarrillos electrónicos pueden proporcionar a los fumadores que buscan una alternativa a los productos de tabaco y respaldan el argumento para regular los cigarrillos electrónicos de manera diferente a los productos combustibles que contienen tabaco.



Taylor & Francis

MAYO 2016 <https://cutt.ly/RswvRWB>

6. “Effects of switching to electronic cigarettes with and without concurrent smoking on exposure to nicotine, carbon monoxide, and acrolein”

McRobbie H, Phillips A, Goniewicz ML, Smith KM, Knight-West O, Przulj D, et al.



En usuarios duales, el uso del cigarrillo electrónico conlleva una exposición significativamente menor al CO y la acroleína debido a una reducción en la ingesta de humo. El cigarrillo electrónico puede reducir el daño incluso en los fumadores que continúan fumando, pero se necesitan estudios de seguimiento a largo plazo para confirmarlo.

AACR American Association
for Cancer Research

SEPTIEMBRE 2015 <https://cutt.ly/cswbyie>

7. “Evaluation of Toxicant and Carcinogen Metabolites in the Urine of E-Cigarette Users Versus Cigarette Smokers”

S. Hecht, S G. Carmella, D Kotandeniya, M E. Pillsbury, M Chen, et al.



Con respecto a los compuestos analizados aquí, los cigarrillos electrónicos tienen un perfil de toxicidad más favorable que los cigarrillos de tabaco.

OXFORD
ACADEMIC

JUNIO 2015 <https://cutt.ly/NswbC4Z>

8. “Comparison of the cytotoxic potential of cigarette smoke and electronic cigarette vapour extract on cultured myocardial cells”

. Farsalinos, K., Romagna, G., Alliffranchini, E., Ripamonti, E., Bocchietto, E., et al.



En general, los extractos de vapor del cigarrillo electrónico mostraron una viabilidad celular significativamente mayor en comparación con el extracto del cigarrillo convencional, basado en un uso realista en lugar de un nivel de exposición comparativo estandarizado. Esto respalda el concepto de que los cigarrillos electrónicos pueden ser útiles como productos para la reducción del daño del tabaco. Sin embargo, se necesitan más estudios, especialmente a nivel clínico, para evaluar los efectos del uso de los cigarrillos electrónicos en la salud humana.



OCTUBRE 2013 <https://cutt.ly/Sswnmkm>

9. “Effectiveness and tolerability of electronic cigarette in real-life: a 24-month prospective observational study”

Polosa, R., Morjaria, J., Caponnetto, P., Campagna, D., Russo, C., Alamo, A. et al.



El uso de cigarrillos electrónicos a largo plazo puede disminuir sustancialmente el consumo de cigarrillos en los fumadores que no desean dejar de fumar y es bien tolerado, irritación de la garganta y tos seca se informaron. Los síntomas de abstinencia fueron poco frecuentes. El uso de cigarrillos electrónicos a largo plazo puede disminuir sustancialmente el consumo de cigarrillos en los fumadores que no desean dejar de fumar y es bien tolerado.

 **SpringerLink**

JULIO 2013 <https://cutt.ly/Nswn0bk>

POTENCIAL DE CÁNCER

1. “Second-hand aerosol from tobacco and electronic cigarettes: Evaluation of the smoker emission rates and doses and lung cancer risk of passive smokers and vapers”

P Avino, M Scungio, L Stabile, G Cortellessa, G Buonanno, M Manigrasso, 2018.



Escanéame

Sobre la base de los datos de la literatura científica sobre la fracción en masa de compuestos cancerígenos contenidos en partículas emitidas por cigarrillos (es decir, metales pesados, benzo-a-pireno y nitrosaminas) y las dosis estimadas, el ELCR para los vapeadores pasivos fue evaluado. Las dosis respiratorias acumuladas para los fumadores pasivos fueron hasta 15 veces más altas que para los vapeadores pasivos. El ELCR para los fumadores de segunda mano fue cinco órdenes de magnitud mayor que para los vapeadores de segunda mano.



ScienceDirect

NOVIEMBRE 2018 <https://cutt.ly/ZswWxIB>

2. “Measurements of electronic cigarette-generated particles for the evaluation of lung cancer of active and passive users”

M. Scungio, L. Stabile and G. Buonanno,



Escanéame

Los resultados mostraron que las concentraciones de número de partículas en el aerosol de la corriente principal del cigarrillo electrónico son más bajas que los de los cigarrillos tradicionales. El valor correspondiente de ELCR (Excess Lifetime Cancer Risk) del cigarrillo electrónico es 5 órdenes de magnitud más bajo que el del humo de cigarrillo tradicional convencional, y también más bajo que los valores de referencia definidos por la EPA y la OMS.



ScienceDirect

ENERO 2018 <https://cutt.ly/jswWCyC>

3. “Comparing the cancer potencies of emissions from vaporised nicotine products including e-cigarettes with those of tobacco smoke”

W . E Stephens.



Escanéame

Las combinaciones óptimas de la configuración del dispositivo, la formulación líquida y el comportamiento de vapeo normalmente producen emisiones de cigarrillos electrónicos con una potencia mucho menos cancerígena que el humo del tabaco, a pesar de que existen circunstancias en las que los riesgos de cáncer de las emisiones de cigarrillos electrónicos pueden aumentar, a veces de manera sustancial. Estas circunstancias son generalmente evitables cuando se conocen las causas.

BMJ Journals

JULIO 2017 <https://cutt.ly/YswEd9g>

EMISIONES

1. “Characterization of the Spatial and Temporal Dispersion Differences Between Exhaled E-14 Cigarette Mist and Cigarette Smoke”

D Martuzevicius, T Prasauskas, A Setyan, G O’Connell, X Cahours, R Julien, S Colard,



Escanéame

Se observaron diferencias significativas entre el tamaño de las partículas exhaladas tras el uso del cigarrillo electrónico y las exhaladas tras el uso de cigarrillos convencionales. Las concentraciones de partículas del cigarrillo electrónico disminuyeron rápidamente después de la exhalación debido a la evaporación. La eliminación de partículas después de fumar cigarrillos convencionales fue mucho más lenta y dependía de la tasa de ventilación de la habitación.

OXFORD
ACADEMIC

OCTUBRE 2019 <https://cutt.ly/6su2vti>

2. “Characterization of the Spatial and Temporal Dispersion Differences Between Exhaled E-Cigarette Mist and Cigarette Smoke”

Dainius Martuzevicius, Tadas Prasauskas, Ari Setyan, Grant O’Connell, et al.



Escanéame

Se estudiaron varios factores que potencialmente influyen en el comportamiento de las partículas tras la exhalación del vapor del cigarrillo electrónico y del cigarrillo de combustión.

Las concentraciones de partículas de cigarrillos electrónicos disminuyeron rápidamente después de la exhalación debido a la evaporación. La eliminación de partículas después de fumar cigarrillos convencionales fue mucho más lenta y dependía de la velocidad de ventilación de la habitación.

OXFORD
ACADEMIC

SEPTIEMBRE 2019 <https://cutt.ly/osu9vdc>

3. “Real-Time Assessment of E-Cigarettes and Conventional Cigarettes Emissions: Aerosol Size Distributions, Mass and Number Concentrations”

Lamos S, Kostenidou E, Farsalinos K, Zagoriti Z, Ntoukas A, et al.



Escanéame

Aunque los cigarrillos electrónicos inicialmente produjeron una mayor masa de partículas y concentraciones numéricas, sus emisiones tuvieron una vida útil mucho más corta de aproximadamente 10-20 s, en comparación con las emisiones de partículas de cigarrillos convencionales y de liar que tuvieron un tiempo de disipación de aproximadamente 1.4 h en una habitación de 35 m³. Los cigarrillos electrónicos emitieron aerosoles que se volatilizaron rápidamente, ya que probablemente solo consistían en propilenglicol y / o glicerina vegetal.

MDPI

AGOSTO 2019 <https://cutt.ly/isu92F2>

4. “On the passive exposure to nicotine from traditional cigarettes versus e-cigarettes”

Martín D., Peñín-Ibáñez, González González A., et al.



La principal conclusión de la investigación fue la reducción drástica de la exposición a la nicotina del sujeto pasivo con el uso de los cigarrillos electrónicos en comparación con el tabaco de combustión.

Finalmente, el presente estudio sugiere que la exposición a la nicotina experimentada por el sujeto pasivo puede seguir una dependencia cuadrática inversa con la distancia del fumador activo o vaper.

ResearchGate

ENERO 2019 <https://cutt.ly/csu3vAI>

5. “Influence of Electronic Cigarette Vaping on the Composition of Indoor Organic Pollutants, Particles, and Exhaled Breath of Bystanders”

Barend L. van Drooge ,Esther Marco ,Noemí Pérez y Joan O. Grimalt



Los aumentos de concentración de nicotina y formaldehído fueron pequeños en comparación con los descritos en otros estudios de atmósferas interiores o umbrales reguladores de la salud. No se observaron cambios significativos al comparar las concentraciones de aliento exhalado en vapeo y sin días de vapeo. Incluso las concentraciones de nicotina en el aliento exhalado en ambas condiciones fueron similares. Como se esperaba, el tolueno, los xilenos, el benceno, el etilbenceno y el naftaleno no mostraron aumentos en los días de vapeo ya que la combustión no estaba involucrada.

 SpringerLink

DICIEMBRE 2018 <https://cutt.ly/Qsu31B8>

6. “Carbonyl emissions in e-cigarette aerosol: a systematic review and methodological considerations”

Farsalinos KE, Gillman G.



La presente revisión identificó diferentes metodologías utilizadas en la evaluación de laboratorio de las emisiones de carbonilo. Un resultado de estas discrepancias de investigación es que las emisiones de carbonilo reportadas variaron de extremadamente bajo (más bajo no solo en comparación con el cigarrillo de tabaco sino también en comparación con los niveles ambientales) a extremadamente alto (hasta órdenes de magnitud más altas que los cigarrillos de tabaco).

 frontiers
in Psychology

ENERO 2018 <https://cutt.ly/Hsu8cgQ>

7. “Evaluation of chemical exposures at a vape shop”

Zwack L, Stefaniak A, LeBouf R.



En general, encontramos niveles muy bajos de algunos contaminantes superficiales durante nuestra evaluación.

Se comprobó que los empleados de las tiendas de vapeo están expuestos a niveles de químicos por debajo de los valores límite de exposición profesional (OEL) permitidos.



JULIO 2017 <https://cutt.ly/hsu4rly>

8. “Characteristics of secondhand electronic cigarette aerosols from active human use”

Tongke Zhao, C Nguyen, Che-Hsuan Lin, H R. Middlekauff, K Peters, R Moheimani, Qiuju Guo & Yifang Zhu



El formaldehído, el CO y el CO₂ también se midieron en este estudio. Las concentraciones de formaldehído durante la inhalación estaban por debajo del límite de detección, que estaba muy por debajo de los límites de exposición de la concentración de formaldehído en entornos no ocupacionales. Las concentraciones de fondo de CO y CO₂ en todos los días de muestreo estuvieron entre 0.1 y 2 ppm y entre 320 y 525 ppm, respectivamente. No se encontró un aumento notable de la concentración de CO o CO₂ durante la inhalación.



Taylor & Francis

AGOSTO 2017 <https://cutt.ly/lisu4S5R>

9. “Determination of Selected Chemical Levels in Room Air and on Surfaces after the Use of Cartridge- and Tank-Based E-Vapor Products or Conventional Cigarettes”

J Liu, Q Liang, M J. Oldham, A A. Rostami, K A. Wagner, G Gillman, P Patel, R Savioz, M Sarkar.



En general, nuestros resultados indican que, bajo las condiciones del estudio con los productos probados, los niveles acumulativos de aire ambiental de los productos químicos seleccionados medidos durante 4 h fueron relativamente pequeños y fueron varias veces inferiores a los límites actuales de regulación y consenso ocupacional.



AGOSTO 2017 <https://cutt.ly/csu7ucD>

10. “Chemical characterisation of aerosols emitted by electronic cigarettes using thermal desorption-gas chromatography-time of flight mass spectrometry”

Rawlinson C, Martin S, Frosina J, et al.



Escanéame

El objetivo del estudio fue desarrollar un enfoque no dirigido para detectar sustancias presentes en aerosoles de cigarrillos electrónicos por encima de un umbral toxicológicamente relevante e identificarlas en la medida de lo posible. Se describe un método de detección mediante desorción térmica, cromatografía de gases y espectrometría de masas en tiempo de vuelo con estandarización interna automatizada y recolección de muestras.



ScienceDirect

MAYO 2017 <https://cutt.ly/lisu735S>

11. “A review on the safety of inhalation of propylene glycol in E-cigarettes”

Cotta KI, Stephen CD, Mohammad NU.



Escanéame

Esta revisión arroja algo de luz en términos de los aspectos de seguridad de inhalación del propilenglicol particularmente visto en estudios con animales como se relaciona con la concentración de cigarrillos electrónicos. No hay muchos estudios en humanos que verifiquen la seguridad de inhalación de PG. Desde la mayoría de los resultados provienen de estudios en animales. La información obtenida puede ser utilizado como plataforma para realizar estudios en humanos para verificar el corto efecto a largo plazo y a largo plazo del propilenglicol en los cigarrillos electrónicos.



Global Journal of
Pharmacy & Pharmaceutical Science

MAYO 2017 <https://cutt.ly/usu6sXb>

12. “Chemical composition of aerosol from an e-cigarette: a quantitative comparison with cigarette smoke”

Margham J, McAdam K, Forster M, et al.



Escanéame

El estudio ha demostrado la relativa simplicidad química del aerosol del cigarrillo electrónico en comparación con el de un cigarrillo de tabaco y también muestra cómo los niveles de HPHC de humo de cigarrillos son, en promedio, entre 82 y > 99% más bajos por inhalación de un cigarrillo electrónico que del humo del tabaco. Estos hallazgos son un ejemplo de lo que se puede lograr en el diseño de un producto de cigarrillo electrónico si se lleva a cabo un trabajo de deber de cuidado extenso para identificar y usar los parámetros e ingredientes del dispositivo que ofrecen el menor potencial posible para la generación de tóxicos.



ACS Publications

SEPTIEMBRE 2016 <https://cutt.ly/Csu6Jxr>

13. "A rapid method for the chromatographic analysis of volatile organic compounds in exhaled breath of tobacco cigarette and electronic cigarette smokers"

E Marco and J. O. Grimalt



Los cigarrillos electrónicos produjeron fuertes absorciones de propilenglicol y glicerina en los usuarios de estos sistemas. Los cigarrillos de tabaco también fueron los que mostraron mayores diferencias de concentración entre las concentraciones de nicotina en el humo y el aliento exhalado. Los resultados de los cigarrillos electrónicos desechables fueron muy similares a los de los cigarrillos electrónicos recargables.



ScienceDirect

SEPTIEMBRE 2015 <https://cutt.ly/xsipdaj>

14. "A pilot study on nicotine residues in houses of electronic cigarette users, tobacco smokers, and non-users of nicotine-containing products"

Bush D, Goniewicz ML.



La nicotina es un contaminante común que se encuentra en las superficies interiores. El uso de cigarrillos electrónicos en interiores conduce a una exposición significativamente menor de tercera mano a la nicotina en comparación con fumar cigarrillos de tabaco.

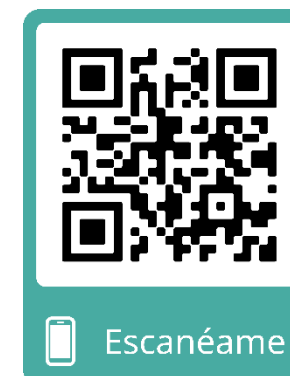


ScienceDirect

JUNIO 2015 <https://cutt.ly/0sipZjJ>

15. "Are Metals Emitted from Electronic Cigarettes a Reason for Health Concern? A Risk-Assessment Analysis of Currently Available Literature"

E. Farsalinos, V Voudris and K Poulas



Según los datos disponibles actualmente, no se espera que la exposición general a los metales por el uso de los cigarrillos electrónicos sea un problema de salud significativo para los fumadores que cambian al uso del cigarrillo electrónico, pero es una fuente innecesaria de exposición para los que nunca fuman.



MAYO 2015 <https://cutt.ly/jsiaaEn>

16. “An Assessment of Indoor Air Quality before, during and after Unrestricted Use of E-Cigarettes in a Small Room”

G O’Connell, S Colard , X Cahours, J D. Pritchard.



Nuestros datos indican que la exposición de los espectadores a las sustancias químicas en el aerosol de cigarrillo electrónico exhalado, a los niveles medidos en nuestro estudio, está por debajo de los estándares regulatorios actuales que se utilizan para los lugares de trabajo o la calidad general del aire interior. Este hallazgo respalda las conclusiones de otros investigadores que han declarado que no hay riesgo aparente para los espectadores de los aerosoles de cigarrillos electrónicos exhalados.



ABRIL 2015 <https://cutt.ly/DsiaReq>

17. “Comparison of Select Analytes in Exhaled Aerosol from E-Cigarettes with Exhaled Smoke from a Conventional Cigarette and Exhaled Breaths”

Gerald A. Long.



La distribución y el balance de masa de la composición del aerosol de cigarrillo electrónico exhalado fue mayor al 99.9% de agua y glicerina, y una pequeña cantidad de nicotina. Estos resultados indican que el aerosol de cigarrillo electrónico exhalado no aumenta la exposición de espectadores a fenólicos y carbonilos por encima de los niveles observados en las respiraciones de aire exhaladas.



OCTUBRE 2014 <https://cutt.ly/dsiseSN>

18. “Peering through the mist: systematic review of what the chemistry of contaminants in electronic cigarettes tells us about health risks”

Igor Burstyn Ph D



El estado actual de los conocimientos sobre la química de los líquidos y aerosoles asociados con los cigarrillos electrónicos indica que no hay evidencia de que el vapeo produzca exposiciones inhalables a contaminantes del aerosol que justifiquen problemas de salud según las normas que se utilizan para garantizar la seguridad de los lugares de trabajo. Sin embargo, el aerosol generado durante el vapeo en su conjunto crea exposiciones personales que justificarían la vigilancia de la salud entre las personas expuestas junto con la investigación de los medios para mantener los efectos adversos para la salud tan bajos como sea razonablemente posible.



ENERO 2014 <https://cutt.ly/bsisTZP>

19. “Secondhand exposure to vapors from electronic cigarettes”

Czogala, J., Goniewicz, M., Fidelus, B., Zielinska-Danch, W., Travers, M. & Sobczak, A.



Escanéame

El uso de un cigarrillo electrónico en ambientes interiores puede exponer involuntariamente a los no usuarios a la nicotina, pero no a productos tóxicos de combustión específicos del tabaco. Se necesita más investigación para evaluar las consecuencias para la salud de la exposición de segunda mano a la nicotina, especialmente entre poblaciones vulnerables, incluidos niños, mujeres embarazadas y personas con afecciones cardiovasculares.

OXFORD
ACADEMIC

DICIEMBRE 2013 <https://cutt.ly/Xsis7Eg>

20. “Levels of selected carcinogens and toxicants in vapour from electronic cigarettes”

Goniewicz ML, Knysak J, Gawron M, et al.



Escanéame

Nuestros hallazgos son consistentes con la idea de que la sustitución de cigarrillos de tabaco por cigarrillos electrónicos puede reducir sustancialmente la exposición a tóxicos específicos de tabaco seleccionados. Los cigarrillos electrónicos como una estrategia de reducción de daños entre los fumadores que no desean dejar de fumar merecen un mayor estudio.

BMJ Journals

MARZO 2013 <https://cutt.ly/osidUy3>

21. “Comparison of the effects of e-cigarette vapor and cigarette smoke on indoor air quality”

McAuley, T., Hopke, P., Zhao, J. and Babaian, S.



Escanéame

Con respecto al análisis de riesgo de cáncer, ninguna muestra de vapor de e-líquidos superó el límite de riesgo para niños o adultos. La muestra de humo de tabaco se acercó a los límites de riesgo para la exposición de adultos. Para todos los subproductos medidos, los cigarrillos electrónicos producen exposiciones muy pequeñas en relación con los cigarrillos de tabaco. El estudio indica que no existen riesgos aparentes para la salud humana por las emisiones de cigarrillos electrónicos basados en los compuestos analizados.



Taylor & Francis

OCTUBRE 2012 <https://cutt.ly/xsid9ZG>

22. “Electronic cigarettes: an evaluation of exposure to chemicals and fine particulate matter (PM)”

Pellegrino, R., Tinghino, B., Mangiaracina, G., Marani, A., Vitali, M., Protano, C. et al.



Escanéame

El cigarrillo electrónico causa exposición a diferentes productos químicos en comparación con los cigarrillos convencionales y, por lo tanto, es necesario evaluar los riesgos tanto para los cigarrillos electrónicos como para la exposición pasiva al vapor en fumadores y no fumadores. pero los estudios aún son escasos: podría ayudar a los fumadores a hacer frente a algunos de los rituales asociados con los gestos de fumar y a reducir o eliminar el consumo de tabaco evitando el tabaquismo pasivo.

PubMed

AGOSTO 2012 <https://cutt.ly/HsifxrT>

USO ADOLESCENTE

1. “Examining the relationship of vaping to smoking initiation among US youth and young adults: a reality check”

Levy, D.T., Warner, K.E., Cummings, K.M., et al.



La relación inversa entre el vapeo y el tabaquismo fue sólida en diferentes conjuntos de datos tanto para jóvenes como para adultos jóvenes y para el tabaquismo actual y más establecido. Si bien probar cigarrillos electrónicos puede aumentar causalmente el tabaquismo entre algunos jóvenes, el efecto agregado a nivel de la población parece ser insignificante dada la reducción en el inicio del tabaquismo durante el período de ascenso del vapeo.

BMJ Journals

NOVIEMBRE 2018 <https://cutt.ly/zsigCAQ>

2. “E-cigarettes and youth smoking: be alert but not alarmed”

C E Gartner.



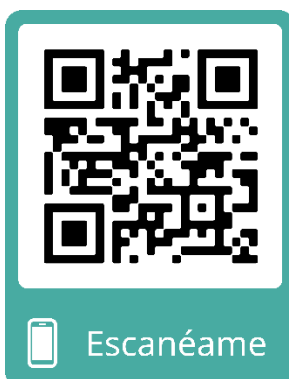
El objetivo de la formulación de políticas debe ser lograr el equilibrio regulatorio óptimo que reduzca cualquier riesgo potencial que los productos de vapeo puedan representar para los jóvenes no fumadores mientras maximiza el beneficio potencial que el acceso a estos productos podría proporcionar a los fumadores actuales. Mientras tanto, se necesita un monitoreo continuo del tabaquismo y el vapeo y la relación entre estos dos comportamientos entre jóvenes y adultos para comprender mejor los riesgos y beneficios potenciales de los productos de vapeo.

BMJ Journals

JUNIO 2018 <https://cutt.ly/AsihIW2>

3. “Frequency of Youth E-Cigarette and Tobacco Use Patterns in the United States: Measurement Precision Is Critical to Inform Public Health”

A Villanti et al.



No comprar el propio dispositivo, usarlo con amigos, usarlo sin nicotina o usar productos con entrega ineficiente de nicotina (por ejemplo, debido al uso de dispositivos menos costosos, de fácil acceso y menos efectivos o inexperiencia con los dispositivos) puede explicar parcialmente muy bajas tasas de uso en 20 o más días por mes.

OXFORD
ACADEMIC

NOVIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/Gsih5FD>

4. “Gateway effects and electronic cigarettes”

J F Etter,



Finalmente, ni los medicamentos de nicotina ni el tabaco sin humo producen efectos de entrada. Los datos disponibles son compatibles con un modelo de responsabilidad común en el que las personas que pueden usar nicotina tienen más probabilidades de usar cigarrillos electrónicos y cigarrillos.

SSA SOCIETY FOR THE
STUDY OF
ADDICTION

AGOSTO 2017 <https://cutt.ly/psijn3D>

5. “Young People’s Use of E-Cigarettes across the United Kingdom: Findings from Five Surveys 2015–2017”

Linda Bauld, Anne Marie MacKintosh, Brian Eastwood, Allison Ford, Graham Moore, Martin Dockrell, Deborah Arnott, Hazel Cheeseman y Ann McNeill



Las encuestas de ASH mostraron un aumento en la prevalencia del uso de cigarrillos electrónicos del 7% (2016) al 11% (2017 pero la prevalencia de uso regular (al menos una vez a la semana) permaneció constante en un 1%.

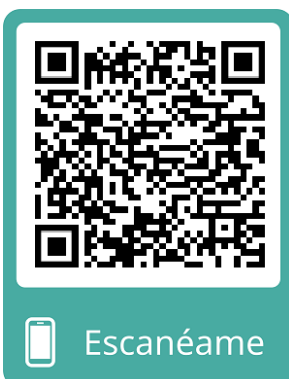
En resumen, las encuestas en todo el Reino Unido muestran un patrón consistente: la mayoría de los experimentos con cigarrillos electrónicos no se convierten en un uso regular, y los niveles de uso regular en los jóvenes que nunca han fumado siguen siendo muy bajos.



AGOSTO 2017 <https://cutt.ly/Ksij3rl>

6. “Adolescents and e-cigarettes: Objects of concern may appear larger than they are”

L T Kozlowski and K Warner.



Evaluar un gran movimiento rápido la literatura de investigación es una especie de búsqueda para "señales" incrustadas en "ruido". Mientras la investigación existe para apoyar a ambos lados del argumento, concluimos, actualmente, que el uso de cigarrillos electrónicos por parte de los jóvenes es poco probable para aumentar las filas del futuro cigarrillo fumadores ¿Es posible que podamos tener nuestro pastel y comérselo también? Quizás, especialmente si reducción integral de daños sensible las políticas pueden ganar un lugar en la moderna esfuerzos de control del tabaco



ScienceDirect

MAYO 2017 <https://cutt.ly/Osik4Ub>

7. Gateway Effects: “Why the Cited Evidence Does Not Support Their Existence for Low-Risk Tobacco Products (and What Evidence Would)”

CV Philips.



El análisis demuestra que ninguno de los estudios empíricos hasta la fecha que pretenden mostrar un efecto de puerta de entrada de los productos de reducción de daños al tabaco en realidad lo hace. Las observaciones y los enfoques se pueden generalizar a otros casos en los que la asociación observada de características individuales en datos transversales podría resultar de cualquiera de varias relaciones causales.



MAYO 2015 <https://cutt.ly/psilgKy>

VAPEO Y EMBARAZO

1. “Use of electronic cigarettes before, during and after pregnancy: A guide for maternity and other healthcare professionals”

Smoking in Pregnancy Challenge Group



Escanéame

Los cigarrillos electrónicos son la ayuda más popular para dejar de fumar en Inglaterra. Si bien no está completamente libre de riesgos, cambiar por completo al vapeo es significativamente menos dañino que continuar fumando.

La prioridad es estar libre de humo. Si el vapeo está ayudando a las mujeres embarazadas a controlar la abstinencia de nicotina y a mantenerse libres de humo, se les debe asegurar que es mucho menos dañino para ellas y para sus bebés que fumar, y deben continuar con el vapeo. Para las personas que no fuman o que nunca han fumado, el consejo es no comenzar a vapear ya que no está exento de riesgos.



AGOSTO 2019 <https://cutt.ly/UsicW3Q>

VERSIÓN EN ESPAÑOL <https://cutt.ly/IsibLj2>

2. “Electronic cigarettes and obstetric outcomes: a prospective observational study”

BP McDonnell P Dicker CL Regan



Escanéame

El peso al nacer de los bebés nacidos de consumidoras de cigarrillos electrónicos es similar al de los no fumadores, y significativamente mayor que el de las fumadoras de cigarrillos. Los usuarios duales de cigarrillos y cigarrillos electrónicos tienen un peso al nacer similar al de los fumadores.



FEBRERO 2020 <https://cutt.ly/QsivY71>

3. “Support to Quit Smoking in Pregnancy”

Real College of Midwives UK



Escanéame

Si bien los cigarrillos electrónicos no están completamente libres de riesgos, Royal College of Physicians ha estimado que los cigarrillos electrónicos contienen un máximo de un 5% del riesgo de fumar tabaco. No son inofensivos, ya que el vapor que producen contiene algunas toxinas, pero los estudios han demostrado que estos están en niveles mucho más bajos que los que se encuentran en el humo del tabaco. El RCM cree que hay fuertes razones para probar la seguridad y eficacia de los cigarrillos electrónicos como tratamiento para dejar de fumar para las mujeres embarazadas y en un ensayo aleatorizado de control está actualmente en curso.



MAYO 2019 <https://cutt.ly/dsib4cP>

VERSIÓN EN ESPAÑOL <https://cutt.ly/msic9sD>

4. “Views on and experiences of electronic cigarettes: a qualitative study of women who are pregnant or have recently given birth”

K Bowker , S Orton , S Cooper , F Naughton , R Whitemore , S Lewis , L Bauld , L Sinclair , T Coleman , A Dickinson y M Ussher



Algunas mujeres embarazadas y en posparto vieron positivamente los cigarrillos electrónicos y los consideraron menos dañinos que fumar y útiles como ayuda para reducir y dejar de fumar. Sin embargo, debido al estigma social percibido, algunas mujeres se sienten incómodas al usar el cigarrillo electrónico en público, especialmente durante el embarazo, y les preocupa la seguridad y la dependencia de la nicotina. Los profesionales de la salud deben proporcionar a las mujeres información y consejos actualizados y consistentes sobre seguridad y dependencia, así como considerar la influencia del estigma social.



JUNIO 2018 <https://cutt.ly/Gsin6O1>

5. “Newspaper media representation of electronic cigarette use during pregnancy”

Max Moyse, Abby Hunter



Fumar durante el embarazo se asocia con muchos resultados fetales adversos, y los cigarrillos electrónicos tienen el potencial de ayudar a las mujeres a dejar de fumar durante el embarazo. Los medios de comunicación influyen en cómo se sienten las personas acerca de los productos y tratamientos, por lo que es importante establecer cómo retratan el uso del cigarrillo electrónico durante el embarazo. Los medios de comunicación del Reino Unido describen principalmente el uso de la CE durante el embarazo como negativo, lo que podría afectar las decisiones de las mujeres de usar estos dispositivos en el embarazo. Se necesita más investigación para investigar la verdadera efectividad del cigarrillo electrónico para ayudar a dejar de fumar en el embarazo.



MAYO 2020 <https://cutt.ly/csiml92>

COMENTARIOS, CRÍTICAS Y REFUTACIONES

1. “E-Cigarette Regulation in the United States and the United Kingdom: Two Countries Divided by a Common Language”

McNeill A, Brose L, Calder R, Robson D, Bauld L, Dockrell M.



PHE encarga a los académicos que escriban reseñas independientes. La declaración, “Su compromiso actual no es determinar si recomendar cigarrillos electrónicos. Ya lo hacen ” es demasiado simplista. Nuestras conclusiones y recomendaciones fueron más matizadas, destacando los beneficios de cambiar solo para fumadores existentes. Del mismo modo, “si retirarse de una posición de política establecida debido a la nueva evidencia” implica una distorsión de los principios de la investigación científica, que consiste en evaluar cómo la nueva evidencia cambia la comprensión existente.



NOVIEMBRE 2019 <https://cutt.ly/PsiYrDT>

2. “Nicotine without smoke: fighting the tobacco epidemic with harm reduction”

R Beaglehole, C Bates, B Youdan, R Bonita.



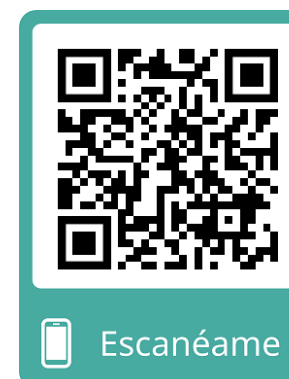
El potencial del vapeo es que combina una alta eficacia con una aceptación generalizada. El último informe de la OMS es una oportunidad perdida para adoptar la innovación y aprovechar el potencial de las alternativas de bajo riesgo al tabaquismo.



AGOSTO 2019 <https://cutt.ly/FsiY4p0>

3. “Truth Telling about Tobacco and Nicotine”

Rachelle Annechino, and Tamar M.J. Antin.



Argumentamos que si bien las prioridades de información de los profesionales de la salud pública son importantes, el intercambio de información ético y creíble también requiere la consideración de cuestiones más amplias relacionadas con la confianza pública. Para promover la confianza, las instituciones de salud pública deben desarrollar relaciones verídicas con las comunidades a las que sirven y responder de manera genuina a lo que las personas mismas quieren saber sobre el tabaco y los productos de nicotina.



FEBRERO 2019 <https://cutt.ly/XsiUmlI>

4. “Metal emissions from e-cigarettes: a risk assessment análisis of a recently published study”

K.E. Farsalinos and B. Rodu,



Las emisiones de los cigarrillos electrónicos contienen trazas de metales. Para casi todos los metales, se deben consumir niveles de líquido poco realistas para que la exposición diaria total exceda los límites establecidos.



Taylor & Francis

NOVIEMBRE 2018 <https://cutt.ly/hsiU0Kz>

5. "The Debate About Electronic Cigarettes: Harm Minimization or the Precautionary Principle"

L W. Green, J E. Fielding, and R C. Brownson.



La investigación sobre los tipos, el grado y el alcance del daño de los cigarrillos electrónicos está lejos de ser completa y, junto con las tendencias en el tabaquismo y el vapeo en adolescentes, ha planteado nuevas preguntas y perspectivas sobre los posibles beneficios que los nuevos productos electrónicos ofrecen a los fumadores de tabaco de combustión para dejar de fumar o al menos reducir los riesgos conocidos asociados con las formas tradicionales de fumar. Los dos lados de este argumento han producido una división global en las estrategias políticas.



ABRIL 2018 <https://cutt.ly/ssilgTI>

6. “Aldehyde levels in e-cigarette aerosol: findings from a replication study and from use of a new generation device”

Farsalinos KE, Kistler KA, Pennington A, et al.



Es esencial el comprobar que no se produce ninguna calada en seco en los test de emisiones de cigarrillos electrónicos. Bajo condiciones reales de uso, los cigarrillos electrónicos de nueva generación emiten aldehídos / g de líquido mínimos a baja y alta potencia.

En condiciones reales, las emisiones de aldehído son un 99% inferiores que en el tabaco de combustión.



ScienceDirect

ENERO 2018 <https://cutt.ly/LsiOYaX>

7. “E-cigarettes emit very high formaldehyde levels only in conditions that are aversive to users: A replication study under verified realistic use conditions”

K E. Farsalinos, V Voudrisa, A Spyrou, K Poulas



Los altos niveles de emisiones de formaldehído que se reportaron en un estudio anterior fueron causados por condiciones de uso irreales (caladas en seco), las cuales provocan un sabor desagradable, que los usuarios de cigarrillos electrónicos siempre evitan.

En condiciones reales de uso, el cigarrillo electrónico genera cantidades de formaldehído menores que en el tabaco de combustión.



ScienceDirect

NOVIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/csiPacY>

8. “Letter to the Editor: Pulmonary toxicity of electronic cigarettes: more doubts than certainties”

M Caruso, C P. Mendelsohn, and R Polosa “



El problema de informar selectivamente queda ilustrado por el énfasis sistemático en los resultados negativos mientras se descartan los resultados positivos.

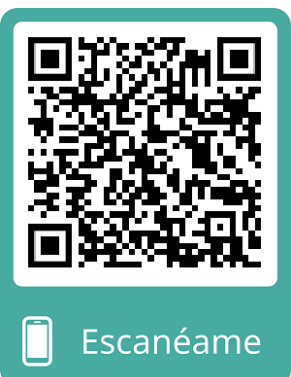
Al poner un mayor énfasis en el riesgo potencial del uso de cigarrillos electrónicos, los autores no reconocen que estos productos pueden representar una gran oportunidad para la salud individual y pública.



NOVIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/ssiPVHP>

9. “A critique of the US Surgeon General’s conclusions regarding e-cigarette use among youth and young adults in the USA”

Harm Reduction Journal 14:61 (2017) R. Polosa et al,



Aunque el descenso de la prevalencia de fumadores en el Reino Unido no se debe exclusivamente al uso del cigarrillo electrónico, éste es definitivamente un factor importante. Mientras que la prevalencia de fumadores exclusivos disminuye a partir de 2012, la de usuarios de cigarrillo electrónico aumenta hasta llegar a 7.1 por ciento (3.3 millones de personas) de las cuales poco más de la mitad (1.8 millones) son ex-fumadores. Es importante resaltar que la gráfica muestra como el uso del cigarrillo electrónico en el Reino Unido está gradualmente “canibalizando” al uso del cigarrillo de tabaco, acercando a ese país a la meta de 5 por ciento de fumadores en 2030.



SEPTIEMBRE 2017 <https://cutt.ly/SsiAW8E>

10. “Commentary on WHO report on electronic nicotine delivery systems and electronic non-nicotine delivery systems”

J Britton, I Bogdanovica, A McNeill and L Bauld,



Los cigarrillos electrónicos ayudan a los fumadores a dejar de fumar. La evidencia sobre la eficacia de la nicotina en esta indicación es lo suficientemente fuerte como para que en la guía reciente sobre licencias de medicamentos para productos de nicotina. Cualquier producto de nicotina, incluidos los cigarrillos electrónicos, que suministre nicotina en dosis suficientes para igualar los niveles en sangre alcanzados por la NRT convencional se consideran efectivos como una forma para dejar de fumar.



OCTUBRE 2016 <https://cutt.ly/WsiSMWQ>

11. “E-cigarettes: spelling out the available evidence for them public”

O'Connor, R. and Fenton, K.



PHE rechaza la afirmación de que los conflictos de intereses declarados afectan los resultados generales de la revisión. Los autores de la revisión de PHE han establecido las fuentes y referencias en las que basan su evaluación general de que los cigarrillos electrónicos son aproximadamente un 95% más seguros que fumar. PHE cree que la revisión cumple con nuestros altos estándares de rigor científico y evidencia.

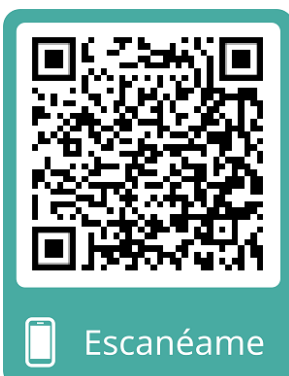
Estamos decepcionados ya que The Lancet no ha destacado hallazgos importantes de la revisión de PHE, como la preocupante y creciente percepción entre los fumadores de que el cigarrillo electrónico es tan dañino como fumar tabaco.

THE LANCET

SEPTIEMBRE 2015 <https://cutt.ly/2siDOxi>

12. “E-cigarettes, Public Health England, and common sense”

Britton, J.,



Los fumadores necesitan tantas maneras de dejar de fumar como pueden obtener, y los cigarrillos electrónicos son una de ellas. Public Health England merece crédito por aplicar un poco de sentido común a este problema, y dar a los fumadores un mensaje claro de que cambiar a cigarrillos electrónicos reducirá sustancialmente el daño que de otro modo sufrirían si continúan fumando.

THE LANCET

SEPTIEMBRE 2015 <https://cutt.ly/NsiFhRp>

13. “E-cigarettes generate high levels of aldehydes only in ‘dry puff’ conditions”

Farsalinos KE, Voudris,V, Poulas K.



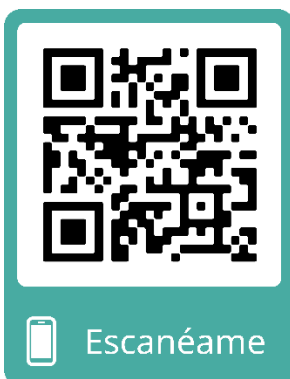
Los cigarrillos electrónicos producen altos niveles de aldehído solo en condiciones de calada en seco, en las que el líquido se sobrecalienta, causando un fuerte sabor desagradable que los usuarios de cigarrillos electrónicos detectan y evitan. En condiciones normales de vapeo, las emisiones de aldehído son mínimas, incluso en los cigarrillos electrónicos de alta potencia de nueva generación.

SSA SOCIETY FOR THE STUDY OF ADDICTION

AGOSTO 2015 <https://cutt.ly/HsiFSa2>

14. “E-cigarettes: the need for clear communication on relative risks”

McNeill, A., Brose, L.S., Calder, R., Hitchman, S.C., Hajek, P., McRobbie, H.



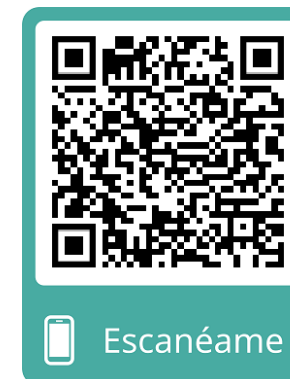
La estimación de que el uso del cigarrillo electrónico es aproximadamente un 95% menos dañino que fumar se basa en los hechos que: primero, los componentes del humo del cigarrillo que dañan la salud están ausentes en el vapor del cigarrillo electrónico o, si están presentes, están principalmente en niveles muy por debajo de 5 % de dosis de fumar y segundo, los principales productos químicos que sólo están presentes en los cigarrillos electrónicos no se han asociado con ningún riesgo grave. Nuestra revisión destacó cómo los fumadores están mal informados sobre estos riesgos relativos.

THE LANCET

AGOSTO 2015 <https://cutt.ly/tsiGnpT>

15. “Authors miss the opportunity to discuss important public health implications”

J Chromatogr A 1312: 155–156 Farsalinos, K., Romagna, G. and Voudris, V. (2013)



Los autores perdieron la oportunidad de discutir las implicaciones para la salud pública de los resultados de sus estudios Schripp y col. mencionó claramente que esas altas temperaturas se registraron cuando el cigarrillo electrónico no contenía líquido (dry puff). Finalmente, debe recordarse que la forma en que se presenta la investigación tiene un gran impacto en el proceso de toma de decisiones de las autoridades de salud pública.



ScienceDirect

OCTUBRE 2013 <https://cutt.ly/AsiGV35>



UNIÓN DE PROMOTORES Y EMPRESARIOS DEL VAPEO

www.upev.org

info@upev.org

Trabajo realizado por Guadalupe Franco Uzal (Secretaría Técnica de UPEV) y revisado por Javier López Cobo y Tamara Rama Cáceres.

